

AGENDA

- 1 ARIANEGROUP ET LE PROGRAMME PROMETHEUS
- 2 LA FABRICATION ADDITIVE L-PBF : DEFECTOLOGIE
- 3 PROBABILITE DE DETECTION
- 4 TOMOGRAPHIE
- 5 CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES



01 ARIANEGROUP ET LE PROGRAMME PROMETHEUS

L'ESSENTIEL



LEADER MONDIAL DE L'ACCÈS À L'ESPACE

8 300

EMPLOYES EN FRANCE ET EN ALLEMAGNE 8

FILIALES & PARTICIPATIONS MAJEURES

50/50

CO-ENTREPRISE ENTRE AIRBUS & SAFRAN 2,5 MILLIARDS D'EUROS

CHIFFRE D'AFFAIRES



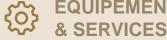
- o Ariane 6
 - Services de lancement (Arianespace)
 - o Lanceurs futurs



DEFENSE



- o Dissuasion
- Défense spatiale
 - o Remédiation
 - Sécurité navale





- Solutions pour engins spatiaux
- Solutions pour lanceurs Solutions pour l'industrie



#ROCKETMAKERS

Ariane 62 – 64 (moteurs Vulcain 2.1 et Vinci)

Optimisations avec la Fabrication Additive (FA)



Hauteur: 14 ou 20 m

Ø 5.4 m

Système de lancement double



Poussée à vide : 18 t



(commun avec Vega C)

Poussée: 357 t

Moteur Vulcain 2.1

Poussée à vide : 140 t

~ 100 kg FA /

~ 800 tonnes de poussée au décollage

ariane group

THEMIS (moteur Prometheus)

Ultra low-cost en Fabrication Additive et réutilsable





~ 1000 kg FA / lanceur

~ 100 tonnes de poussée au décollage

02 LA FABRICATION ADDITIVE L-PBF DEFECTOLOGIE



3 GROUPES PRINCIPAUX [2]

- → DIFFÉRENTES LOCALISATIONS
 - → DIFFERENTES CAUSES



FISSURES

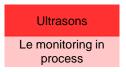
POROSITES

- → Interface pièce / support pièce / plateau support / plateau coeur de la pièce → Contraintes résiduelles, géométrie
- - → Pas de localisation privilégiée
 - → Gaz emprisonné pendant la solidification
- MANQUE DE FUSION
 - → Plan horizontal par rapport au sens de fabrication / ponctuel
 - → Remise en couche / amas de poudre / projection / balling



3 GROUPES PRINCIPAUX [2]

→ DIFFÉRENTES LOCALISATIONS





[3]

- FISSURES
 - → Interface pièce / support pièce / plateau support / plateau coeur de la pièce → Contraintes résiduelles, géométrie

Visuel, Ressuage Radiographie, Tomographie

- POROSITES
 - → Pas de localisation privilégiée
 → Gaz emprisonné pendant la solidification

→ DIFFERENTES CAUSES

Ressuage
Radiographie,
Tomographie

- MANQUE DE FUSION
 - → Plan horizontal par rapport au sens de fabrication / ponctuel
 → Remise en couche / amas de poudre / projection / balling

Radiographie, Tomographie

Visuel, Ressuage



3 GROUPES PRINCIPAUX [2]

→ DIFFÉRENTES LOCALISATIONS

→ DIFFERENTES CAUSES



DETECTION COMPLEXE CAR:



3 GROUPES PRINCIPAUX [2]

→ DIFFÉRENTES LOCALISATIONS

→ DIFFERENTES CAUSES



DETECTION COMPLEXE CAR:

Géométries complexes et souvent inaccessibles, surfaces rugueuses, pièces de plus en plus grandes et épaisses, matériaux denses,



3 GROUPES PRINCIPAUX [2]

→ DIFFÉRENTES LOCALISATIONS

→ DIFFERENTES CAUSES



DETECTION COMPLEXE CAR:

Géométries complexes et souvent inaccessibles, surfaces rugueuses, pièces de plus en plus grandes et épaisses, matériaux denses, **DÉFAUTS SONT FINS**



3 GROUPES PRINCIPAUX [2]

→ DIFFÉRENTES LOCALISATIONS

→ DIFFERENTES CAUSES



DETECTION COMPLEXE CAR:

Géométries complexes et souvent inaccessibles, surfaces rugueuses, pièces de plus en plus grandes et épaisses, matériaux denses, **DÉFAUTS SONT FINS**

DEFINIR LES PROBABILITES DE DETECTIONS DANS LES METHODES ET TECHNIQUES CONCERNEES



03 PROBABILITE DE DETECTION

INTERET DES POD a90/95



PROBABILITE DE DETECTION (POD)

PLUSIEURS METHODES STATISTIQUES DE TRAITEMENTS : HIT/ MISS

PERMET DE DETERMINER :

- → La taille de la plus petite anomalie détectée
- → La taille de l'anomalie détectée avec une probabilité de 90% et un indice de confiance à 95 a90/95

DEFINIR LE SYSTEME A EVALUER

- → géométrie, matériau, état de surface des pièces, et types de défauts recherchés
- → matériels et gamme de contrôle, niveau de qualifications des inspecteurs

IDENTIFIER LES VARIABLES DU SYSTEME

→ inspecteurs, paramètres significatifs (émetteur, détecteur, ...), répétition du contrôle, positionnement de la pièce, calibration du système

DEFINIR ET REALISER LES EPROUVETTES REPRESENTATIVES DE TEST

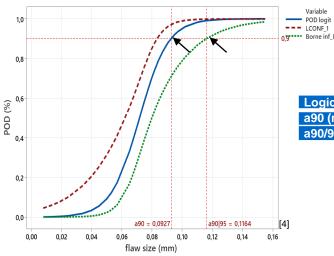
Nota : répartition des défauts



PROBABILITE DE DETECTION (POD)

- PLUSIEURS METHODES STATISTIQUES DE TRAITEMENTS : HIT/ MISS
- **PERMET DE DETERMINER:**
 - → La taille de la plus petite anomalie détectée
 - → La taille de l'anomalie détectée avec une probabilité de 90% et un indice de confiance à 95 a90/95

Variable



Logiciels utilisés	ASTM	PoD 2.0
a90 (mm)	0.0914	0,0927
a90/95 (mm)	0.1116	0.1164

Résultats PoD obtenus sur un set de data normé

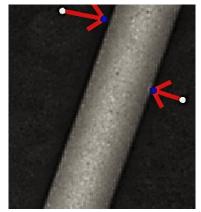


104 TOMOGRAPHIEMOYENNE ET HAUTE ENERGIE



VERS LA TOMOGRAPHIE MOYENNE ET HAUTE ENERGIE

- LA RADIOGRAPHIE SUR FILMS NE SUFFIT PLUS A REPONDRE AU BESOIN SANTE MATIERE DES PIECES A GEOMETRIE COMPLEXE EN FA
- LA TOMOGRAPHIE MOYENNE ET HAUTE ENERGIE : DES AXES D'AMELIORATIONS



Extrait de manques de fusion observés en radiographie numérique (non film)

Image

Flou important car : flou interne + géométrique principalement

Extrait d'une coupe tomographie Haute énergie 6 Mev. base Ni en L-PBF – panneau plat 400 x 400 mm2 à 200 µm de résolution. Grandissement 1.3

Illustration de défauts :

- 1: disque de 0,9 mm
- 2 : épaisseur de 1,2 mm
- 3: disque de 0,5 mm



05 CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES



- LE MONITORING IN PROCESS N'EST PAS SUFFISAMENT MATURE POUR CONTROLER TOUS LES DEFAUTS (A CHAQUE NATURE DE DEFAUT, UN SYSTEME EST REQUIS)
- LA TOMOGRAPHIE MOYENNE ET HAUTE ENERGIE EST POLYVALENTE POUR LES PIECES EN FA (PROTOTYPES, EXPERTISES) VS LE MONITORING
- LA TOMOGRAPHIE MOYENNE ET HAUTE ENERGIE : DES AXES D'AMELIORATIONS
- NÉCESSITER D'AMÉLIORER LA DÉTECTION :
- → FILTRATION SOURCE ET/OU DÉTECTEUR
- → CONTREFORME POUR PIÈCE CREUSE

PIÈCES À DÉFAUTS CALIBRÉS INDISPENSABLES POUR ÉVALUER LES MINI DÉTECTABLES ET PROBABIBILITÉS DE DÉTECTION -> PLANS D'EXPÉRIENCES



#Rocket**Makers**

Déborah Faucon Ingénieure Contrôle Non Destructif ArianeGroup, 33185 Le Haillan France

deborah.faucon@ariane.group +33 6 38 82 78 19

